

Vragenformulier

Aanbesteding: EuroFlash Cluster - EFC



Document	Paragraaf/Artikel	Vraag	Antwoord
F Programma van Eisen	Programma van Eisen	Aankondiging, minimale wijziging in Programma van Eisen	De aanbestedendendienst heeft een aantal kleine toevoegingen gemaakt in Bijlage F Plan van Eisen. De nieuwe of herziene tekst is gemarkeert in olijfgroen. De tekst die niet langer van kracht is, is doorgehaald, om aan te geven dat deze is verwijderd. Te weten: 1 - Paragraaf 4 Acceptance Procedure and Compliance tests, met een gedetailleerde omschrijving van de compliance test. 2 - Table 7 - G5 wijziging van de Power- Cap
F Programma van Eisen	4. Acceptance Procedure and Compliance Tests	De acceptatietests bevatten momenteel geen volledig gedefinieerde resultaten en vermelden geen uitgangspunten of parameters, waardoor beoordeling en validatie niet meetbaar zijn. Kunt u toelichten op welke wijze de uitgangspunten, parameters en beoordelingscriteria voor de acceptatietests worden vastgesteld en hoe wordt geborgd dat de resultaten objectief en toetsbaar kunnen worden gevalideerd?	De aanbestedende dienst stemt ermee in om meer specificaties over de compliancetest toe te voegen. Het programma van eisen is dienovereenkomstig bijgewerkt.
F Programma van Eisen	4. Acceptance Procedure and Compliance Tests	Kunt u toelichten wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de acceptatietests en voor het opstellen van de rapportage van de testresultaten? Wordt deze verantwoordelijkheid toegewezen aan de opdrachtgever of aan de opdrachtnemer?	Het EuroFlash-team (aanbestedendendienst) is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de conformiteitstests en het opstellen van het bijbehorende testresultatenrapport.
Beschrijvend document Astron EFC	6.2.2 Geschiktheidseisen	Kerncompetentie 2: Inschrijver wil u erop attenderen dat leveranciers ervaring hebben met het leveren van support maar dat de uitvoering/verzorging doorgaans via de fabrikant verloopt. Daarnaast betreft het bedrijfskritische apparatuur en het is daarom aan te raden om de apparatuur direct aan te melden bij de fabrikant. Om deze reden verzoekt Inschrijver u kerncompetentie 2 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van kerncompetentie 2. De kerncompetenties zijn essentieel voor de beoordeling van geschiktheid en maken deel uit van de gunningscriteria. Het feit dat support via de fabrikant verloopt, staat niet in de weg aan het aantonen van relevante ervaring. Inschrijver wordt verzocht in zijn inschrijving duidelijk te beschrijven hoe hij voldoet aan kerncompetentie 2, inclusief de wijze waarop de samenwerking met de fabrikant is georganiseerd.
Beschrijvend document Astron EFC	6.2.2 Geschiktheidseisen	D Kwaliteitsnormen: Is onze aanname juist dat u hiermee ISO9001-certificering bedoelt?	ISO9001 is een norm die aangeeft dat u werkt volgens een kwaliteitssysteem. De aanbestedendendienst vraagt aan de Inschrijver om aan te tonen dat door hem op systematische wijze (dat wil zeggen volgens een cyclus van plan-do-check-act) binnen de organisatie aan de kwaliteit van de bedrijfsprocessen wordt gewerkt.
Beschrijvend document Astron EFC	5.1 Samenstelling van de inschrijving	Kunt u de in te dienen documenten in Word publiceren?	De aanbestedende dienst publiceert de aanbestedingsdocumenten in PDF-formaat. Het is niet wenselijk om naast de PDF-versie ook Word-documenten te publiceren, omdat dit kan leiden tot verwarring over welke versie leidend is. Daarnaast waarborgt het PDF-formaat het behoud van opmaak en lettertypen; bij conversie kunnen deze wijzigen. Indien inschrijver de documenten in een bewerkbaar formaat wenst te gebruiken, kan hij de PDF-bestanden zelf converteren. Dit kan bijvoorbeeld met Adobe Acrobat (standaard of pro) of via online tools zoals: https://www.adobe.com/nl/acrobat/online/pdf-to-word.html Houd er rekening mee dat de leverancier als enige verantwoordelijk is voor eventuele onjuistheden die zijn ontstaan door de conversie van het document van het ene formaat naar het andere.

Beschrijvend document Astron EFC	6.2.2 Geschiktheidseisen en ARIV2018 artikel 20.2	U geeft aan dat Inschrijver na gunning een kopie van de polis van de aansprakelijkheidsverzekering dient te overleggen. Is onze aanname correct dat Inschrijver ook voldoet met het overleggen van kopie van een verzekeringscertificaat om zo aan te tonen afdoende verzekerd te zijn? Graag uw akkoord.	Ja, Inschrijver mag volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat, op voorwaarde dat hieruit ondubbelzinnig blijkt dat: Er een geldige aansprakelijkheidsverzekering (beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheid) bestaat; De dekking betrekking heeft op de uit te voeren werkzaamheden; De verzekering geldig is gedurende (tenminste) de uitvoeringsperiode van de opdracht. Het certificaat dient te zijn afgegeven of gewaarmerkt door de verzekeraar. Indien op basis van het certificaat niet kan worden vastgesteld dat aan bovenstaande voorwaarden is voldaan, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor alsnog een volledige poliskopie op te vragen.
F Programma van Eisen	Programma van Eisen	Is de Aanbestedende dienst bereid om naast de RTX 6000 ook de Nvidia L40 toe te staan?	De NVIDIA L40 kan niet worden toegestaan vanwege aanzienlijke verschillen in prestaties, architectuur en schaalbaarheid in vergelijking met de RTX PRO 6000 Blackwell. De aanbestedende dienst erkent dat er maar weinig servers zijn die de NVIDIA RTX PRO 6000 Blackwell Server Edition op zijn volledige ontwerp-TDP kunnen hosten. Daarom worden servers die deze GPU hosten met een geschikte configuratie voor het beperken van het stroomverbruik ook geaccepteerd, zoals weergegeven in de bijgewerkte Bijlage F - Programma van Eisen.
Beschrijvend document Astron EFC	ARIV2018	Art. 14 ARIV 2018 Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis, en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de gevraagde beperking van de aansprakelijkheid. Artikel 14 ARIV 2018 bevat reeds een evenwichtige regeling van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer, waarbij opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Deze regeling is in lijn met het Burgerlijk Wetboek en houdt rekening met de belangen van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken. Opdrachtnemer wordt geacht: - Zijn risico's adequaat in te schatten bij het opstellen van zijn inschrijving - Zich hiertegen adequaat te verzekeren - Eventuele verzekeringskosten in zijn prijsstelling te verwerken. Dit is gebruikelijk bij opdrachten in de publieke sector waarbij gebruik wordt gemaakt van de ARIV 2018.
Beschrijvend document Astron EFC	ARIV2018	Art. 5 ARIV 2018 Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het keuringsrecht "te allen tijde" is essentieel voor adequaat toezicht op de uitvoering van de overeenkomst. Dit betekent niet dat onbeperkt gecontroleerd zal worden, maar dat opdrachtgever kan keuren wanneer daar aanleiding toe is (bijvoorbeeld bij vermoedens van gebreken, klachten of wettelijke verplichtingen).

Beschrijvend document Astron EFC	ARIV2018	Art. 4.3 ARIV 2018 Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen naar 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Artikel 4.3 ARIV 2018 biedt juist wél voorspelbaarheid: opdrachtgever moet melden binnen 30 dagen na ontdekking van het gebrek. Opdrachtnemer weet daarmee precies wanneer de reclameterm start (bij ontdekking/melding). De voorgestelde wijziging (14 dagen na levering) zou betekenen dat verborgen gebreken – die bij IT-opdrachten vaak pas na langere tijd blijken – niet meer gemeld kunnen worden. Dit is onwerkbaar en verschuift het risico van gebrekkige prestaties eenzijdig naar opdrachtgever. Dit is in strijd met artikel 4.1 ARIV 2018 (conformiteitseis) en artikel 7:23 BW. Artikel 4.3 blijft ongewijzigd van toepassing.
Beschrijvend document Astron EFC	ARIV2018	Artikel 8jo.art. 25 Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
Beschrijvend document Astron EFC	ARIV2018	Art. 3.1 jo. Art. 3.2 ARIV 2018 Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Artikel 3.2 ARIV 2018 bepaalt dat levertermijnen fataal zijn, zodat opdrachtnemer van rechtswege in verzuim is bij overschrijding. Dit is essentieel voor tijdige levering, die cruciaal is voor onze (onderzoeks)projecten en internationale samenwerkingen. Opdrachtnemer heeft reeds voldoende bescherming via artikel 15 ARIV (overmachtregeling met mogelijkheid tot uitstel). Daarnaast vereist artikel 16.1 dat een tekortkoming ontbinding rechtvaardigt - niet iedere overschrijding leidt automatisch tot sancties. De aanbestedende dienst zal het fatale karakter proportioneel hanteren conform goed opdrachtgeverschap. Artikel 3.2 ARIV 2018 blijft ongewijzigd van toepassing.